

Сценирование уроков.

(из опыта работы МБОУ СОШ № 44 с углубленным изучением отдельных предметов г. Нижнего Новгорода)

Булатова Е.Е., директор

Костерева В.А., заместитель директора

В каждой школе разработана и реализуется система подготовки к переходу на ФГОС ООО. Составлены технологические карты перехода и планы-графики. Основные компоненты знакомы всем:

- оценка состояния и эффективности деятельности ОУ в рамках подготовки к введению ФГОС, **создан информационный банк данных о готовности** (карта самоанализа);
- **мониторинг среди педагогов школы** с целью определения их мнения относительно введения новых стандартов;
- **сбор информации о саморазвитии и повышении профессионального мастерства педагогами школы.** Проведение анкетирования «**Готовность педагога к введению ФГОС**» позволило собрать информацию о владении учителями современными образовательными технологиями, методиками и их эффективном применении в практической деятельности, об инновационной работе по распространению собственного опыта и результатах труда;
- **проведение различного уровня мероприятий**, направленных на организационное и методическое обеспечение введения ФГОС (тематические педсоветы, совещания при директоре, заседания Методического совета и методических объединений, проведение практикумов и семинаров, особым событием для педагогических коллективов стало участие в Общественном обсуждении Примерной ООП ООО, фестивали педагогических идей и тд и тп).

Очевидно, что в современных условиях особое значение приобретает задача обеспечения **профессиональной готовности учителей к успешной реализации ФГОС нового поколения в основной школе.** При проведении анкетирования в нашем коллективе мы столкнулись с суждениями, позициями учителей, которые не могут не вызывать тревогу.

Так на **Вопрос 1. Считаете ли вы, что введение ФГОС положительно скажется на развитии и образовательных результатах обучающихся?**

Учителя отвечали:

а) да -49 % б) нет- 3 % в) затрудняюсь ответить- 48 %

Вопрос 4. Сформулируйте основные отличия ФГОС (стандарт 2-го поколения) от федерального компонента государственного стандарта общего образования (стандарт 1-го поколения).

Начальная школа сформулировала достаточно четко (видно, что люди это пережили):

- ФГОС ориентирован на достижение не только предметных результатов, но и на формирование личностных, овладение УУД;
- формирование активной жизненной позиции;
- ФГОС нацелен на возрождение воспитательной системы, взаимодействие с семьей;
- цель стандарта 1 поколения – накопление ЗУНов, стандарты 2 поколения отличаются реализацией компетентного подхода;
- 10% отмечает: учащиеся должны научиться учиться, в основе стандартов лежит деятельностный подход;
- ФГОС направлен на обучение учащихся самостоятельно добывать знания, на развитие и воспитание гармоничной личности, ориентирующейся в современном мире;

- только 2 человека отметили: ФГОС вводит обязательные компоненты: внеурочную деятельность и вариативность образования;
- никто не обратил внимания на то, что требования стандарта впервые закреплены законом.

Вопрос 8. На ваш взгляд, готовы ли вы к введению ФГОС?

а) да – 47% б) нет- 14 % в) затрудняюсь ответить- 39%

Вопрос 9. Какие педагогические затруднения, связанные с введением ФГОС, вы испытываете?

Некоторые видят только частные проблемы:

- не всегда могу выстраивать личностные отношения;
- в классе нет интерактивной доски;
- нехватка времени к подготовке занятия;
- нет занятий по внеурочной деятельности;

С отдельными высказываниями трудно не согласиться:

- нет критериальной базы отслеживания метапредметных и личностных результатов и вообще результатов освоения ООП.

Но, по-прежнему, большинство ждет панацеи – кто-то сделает и даст:

- хотелось бы увидеть больше вариантов, «скелетов» ,сценариев урока;
- нет метод. рекомендаций, нет программ, планов и другой литературы;
- недостаточно практической информации по данному вопросу;

С этими мнениями трудно согласиться. Программ никто не даст, их надо создавать самим.

А примерные программы есть. Есть и рекомендации.

Есть учителя, которым мешают психологические барьеры:

- «боязнь новизны»;
- привычка выстраивать урок по-старинке.

Вопрос10. Какую помощь по преодолению педагогических затруднений вы хотели бы получить? Тут такая картина:

- «мастер-классы педагогов старшего поколения»;
- обмен опытом по своему предмету;
- курсы, помощь методистов;
- «Сценарии уроков, которые можно бы использовать»;
- готовые сценарии уроков;
- разработки уроков.

Не создавать свое! Мы хотим научить тому, чего не умеем и не хотим делать.

И только у небольшого процента опрошенных есть понимание того, что:

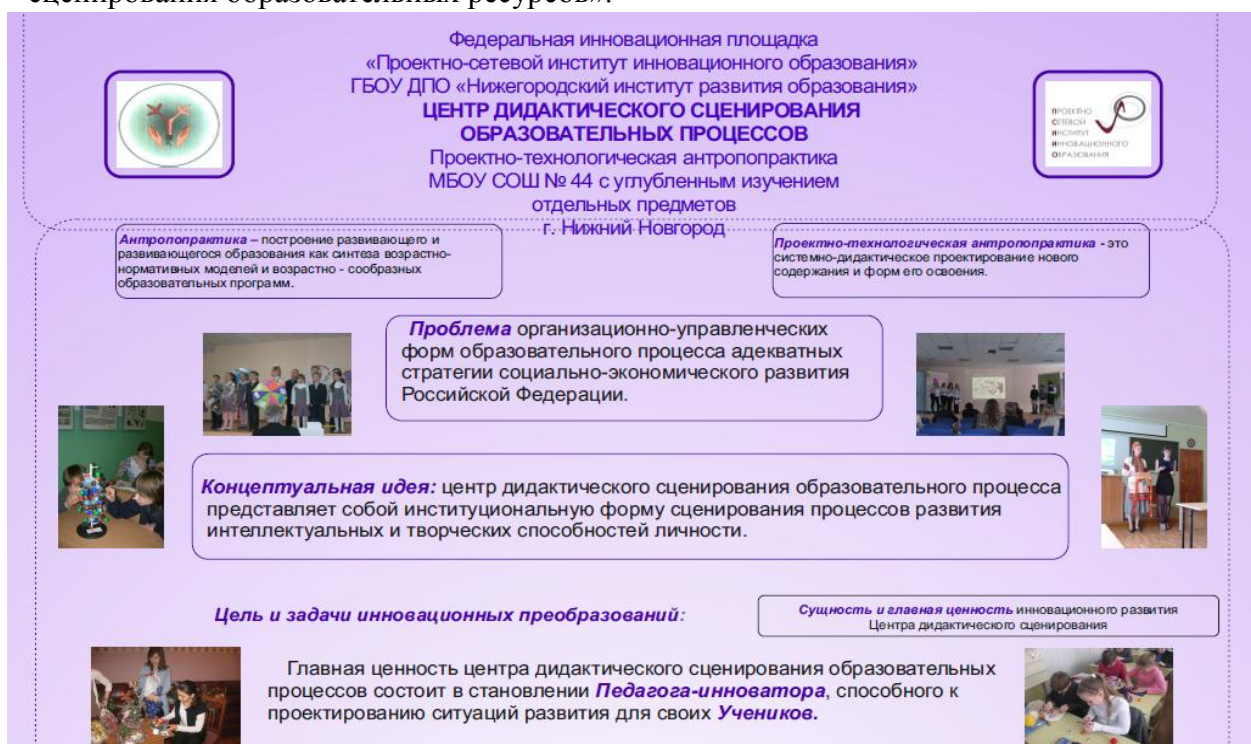
- «Стандарт требует самостоятельного осмысления и освоение его достигается великим трудом и творчеством учителя».

Т.е. беда в том, что учителя - практики ждут готового: например, кто-то должен дать готовые сценарии; ученые, работники институтов развития образования должны разработать пособия, где каждому метапредметному и личностному результату будут даны точные определения и технологии их формирования по возрастам. Да, с одной стороны, вроде бы справедливо. Но этого не случилось и не случится. И как справедливо замечено в книге М.М. Поташника и М.В. Левита «Как помочь учителю в освоении ФГОС»: «...дети-то не виноваты в том, что без ФГОС они получают несовременное образование, и это неизбежно отрицательно скажется на развитии и тех, кто вступает в жизнь и на развитии страны» (стр. 234). Иными словами, все придется делать самим учителям в рамках внутришкольной и межшкольной методической работы. Хотя бы еще и потому, что ФГОС утвержден нормативными актами, за невыполнение которых следуют жесткие санкции.

И, следуя восточной мудрости о том, что сколько ни говори «халва, во рту сладко не станет», Методический совет школы на протяжении 2013-2015 гг. организовал работу

постоянно действующего семинара-практикума, который должен подготовить учителя к переходу на ФГОС «Сценирование уроков, реализующих цели формирования универсальных учебных действий».

Большим подспорьем для нас явилось то, что наша школа с мая 2012 года включена в состав Федеральной инновационной площадки «Проектно-сетевой институт инновационного образования» (руководители д.п.н. Слободчиков В.И., и д.п.н. Игнатъева Г.А.), который является системной организацией, способной распространять корпоративное знание по горизонтали на основе новых технологий социальной коммуникации и проектно-деятельностной кооперации. Внедрением инновации «Сценирование урока» мы занимаемся не первый год. Более половины членов педагогического коллектива прошли курсы повышения квалификации по теме «Проектирование и сценирование новых форм учебных занятий в условиях внедрения ФГОС» на кафедре педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО НИРО. Тема нашего инновационного предложения в рамках Федеральной площадки - «Центр дидактического сценирования образовательных ресурсов».



Ведущей идеей построения Центра дидактического сценирования образовательных процессов стала **идея организации перехода современного педагога от работы с предметными знаниями, умениями и навыками к работе по развитию способностей детей**. Это требует смены цели педагога, изменения способа видения результата своей работы. Мы выбрали для этого погружение педагогов в **технологии дидактического сценирования**. Ключевым в данной технологии является **моделирование образовательных событий (встреч), в которых организуется освоение учеником культурных способов понимания, исследования, проектирования, решения творческих задач, ориентировки в сложной информационной среде**, словом тех компетенций, которые характеризуют выпускника основной и старшей школы, если следовать требованиям ФГОС.

Осуществление целенаправленного перехода к работе школы в режиме дидактического сценирования образовательных процессов предполагает разработку следующих технологических модулей:

1. **Модуль «Дидактическое сценирование учебных занятий»**, в рамках которого осуществляется формирование и отработка профессиональных умений педагогов строить

сценарии учебных занятий, направленные на формирование определенных способностей. Работа проблемно-творческих групп педагогов по данному направлению предполагает:

- **определение перечня способностей, развиваемых целенаправленным образом через технологию дидактического сценарирования;**

- **описание способов деятельности, которыми реализуются данные способности;**

- **определение способов диагностики уровня развития данных способностей;**

- **разработка серии мастер-классов, направленных на обучение сценарированию учебных занятий в рамках работы школы как стажировочной площадки ГБОУ ДПО НИРО.**

2. Модуль «Сценарирование воспитательных мероприятий». В школе, ориентированной на формирование ЗУН, воспитание осуществляется как проведение мероприятий, которые педагоги организуют для детей, которые, как правило, в них только участвуют. В школе, ориентированной на развитие способностей, смысл воспитательной работы заключается в **сценарировании встреч в рамках детско-взрослой общности, которые способствуют подлинному ценностному самоопределению учащихся и формированию способности осуществлять ответственные социальные действия.** В рамках реализации данного направления работы центра дидактического сценарирования предполагается **разработка сценариев тренинга для педагогов по формированию детско-взрослой общности, тренинга для учащихся по ценностному самоопределению, педагогической мастерской для родителей по организации совместной со школой работы по развитию способностей учащихся.**

3. Модуль «Сценарирование нового уклада школы». Основная задача 3-его модуля



- изменения уклада школы - состоит в определении нового главного образовательного результата деятельности школы и обеспечении принятия его социумом. В работе администрации школы предполагается сформировать соответствующие показатели оценки образовательного результата. Транслировать его в социум и обеспечить его принятие учредителем и образовательной общественностью. Исходя из этого, предполагаются

следующие мероприятия в рамках центра дидактического сценарирования:

- **проектная мастерская по формированию нового уклада школы;**

- **проектная мастерская по определению параметров нового образовательного результата и отработке принципов его оценивания в различных областях школьной жизнедеятельности:**

- **проектная мастерская по организации трансляции нового образовательного результата в социум.**

Деятельность центра дидактического сценарирования образовательных процессов предполагает проведение в течение учебного года **постоянно-действующих «со-бытий - встреч»** для педагогов области:

- **семинар для учителей – предметников по сценарированию учебных занятий;**

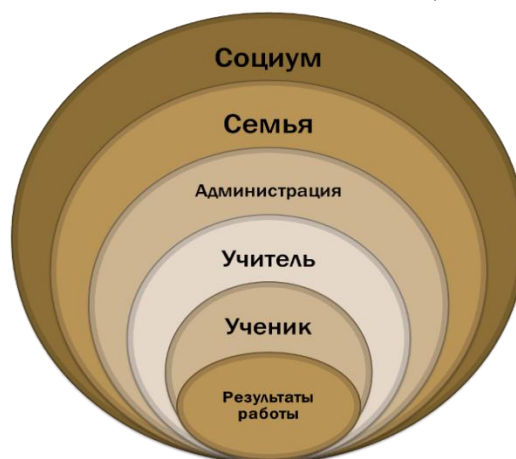
- **семинар для классных руководителей по сценарированию детско-взрослой общности;**

- **система встреч с родительской общественностью, которая представит новую образовательную парадигму, направленную на развитие способностей детей;**

- семинар для администраторов системы образования по проектированию и организации нового уклада жизни школы.

Конечно, технология дидактического сценирования в первую очередь затрагивает работу учителя, который владея разнообразными способами деятельности организует образовательную ситуацию, в которой учащиеся присваивают тот или иной способ, являющийся предметом освоения, и одновременно получают опыт его реализации, получая представление об определенном множестве ситуаций его осуществления. Однако на самом деле описываемые в нашем проекте технологический переход касается всей школы в целом как системы. При этом под образовательной системой мы конечно понимаем систему образовательной деятельности, представленную совокупностью позиций: учителя – предметника, классного руководителя, учащегося, администратора, родителя. Успех в переходе школы к новой технологической модели определяется одновременностью изменений во всех обозначенных позициях.

Мы заинтересованы в тиражировании нашего ресурса, так как ожидаемым результатом может стать влияние на ученика (становление самостоятельной, активной, креативной личности), на учителя (отказ от роли информатора, переход к роли организатора познавательной деятельности ученика), на администрацию (переход к проектно-рефлексивной модели управления), на семью (возможность активного участия в жизни школьного коллектива), на социум (он влияет на нас, но мы берем смелость сказать, что своими идеями, деятельностью и мы влияем на социум):



Для оказания методической помощи учителям подготовлен пакет документов:

- ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ УЧИТЕЛЮ, РАБОТАЮЩЕМУ ПО ФГОС
- 1. Алгоритм самооценки работы на уроке
- 2. Памятка для учителя, внедряющего ФГОС ООО
- 3. Карта сформированности УУД
- 4. Оценивание предметных результатов обучающихся
- 5. Как сформировать универсальные учебные действия?
- СХЕМА АНАЛИЗА УРОКА НА СООТВЕТСТВИЕ ФГОС
- ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА в соответствии с ФГОС
- МЕТОДИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТОР УРОКА (автор педагог Анатолий ГИН)

(При использовании “Конструктора” значительно возрастает многообразие уроков, уроки можно готовить значительно быстрее, творчество учителя переходит на новый, более высокий уровень. Конструктор повышает эффективность проектирования урока учителем. Даже если все методические приемы известны учителю, без Конструктора трудно удержать их в памяти. С Конструктором разнообразные уроки можно готовить довольно быстро. Опыт применения данной техники представляет элемент новизны в совершенствовании современного урока и существенно обогащает методическую копилку учителя).

Теоретическая подготовка тесно сочеталась с практикой. Для этого была использована такая форма работы как Методический марафон открытых уроков. Эта форма позволила превратить традиционную форму методической работы (методическую неделю) в

увлекательную совместную образовательную деятельность, а открытый урок в **событие**, от которого все участники испытывают интеллектуальное удовлетворение. Урок – основная единица образовательного процесса. Это – основа организации целенаправленной мыслительной деятельности ученика. Поэтому самый актуальный вопрос: Как организовать образовательный процесс, чтобы учесть различные уровни развития и подготовленности учащихся и подготовить его к реальной успешной жизни. Что именно нового прибавляет к обычному уроку стандарт в качестве обязательных требований?

Учитывая, что стандарт провозглашает деятельностный подход ведущим в современном образовании, следовательно, является обязательным при проектировании и исполнении урока. Обязательным требованием было оформление сценария урока по технологической карте урока по ФГОС.

Задачи марафона:

- выделение педагогами в своей педагогической практике универсальных форм и методов работы, позволяющих достигать высокого образовательного результата;
- обмен опытом по формированию УУД;
- создание банка педагогических разработок;
- организация постоянно действующей системы повышения квалификации.

В школе Марафон открытых уроков проводился уже два раза: на «дистанцию» марафона (протяженностью 10 дней) все учителя, ученики, администрация выходили в апреле и ноябре 2015 года. Методической службой был составлен график открытых уроков на основании выбора учителей. Новой интересной формой информирования о предстоящем уроке стал его анонс-аннотация, составленная учителем и размещенная для всеобщего обозрения.

Перед Методическим советом была поставлена задача – проанализировать работу педагогов на уроке по развитию мышления обучающихся, выделить наиболее эффективные приемы и способы.

В результате новая форма методической работы способствовала развитию навыков педагогической экспертизы и оценки занятий с позиции деятельностного подхода. Основной акцент был сделан на демонстрации, взаимообмене и апробации развивающих методик. По итогам Марафона наша педагогическая копилка пополнилась различными приемами и способами развития мышления.

Как оценили педагоги методический марафон?

1 вопрос. Что вас заинтересовало? Какие метод приемы, технологии будете применять? Многие отметили, что большинство уроков было построено с позиций деятельностной педагогики.

- Использование технологических карт, карт достижений
- Активное использование всех возможностей смарт доски
- Работа в группах и парах
- Технологии критического мышления
- Проблемное обучение
- «задачный подход»
- Творческие задания
- Социологический опрос в ходе занятия
- Различные виды рефлексии

2 вопрос. Считаете ли вы, что посещенные уроки соответствуют требованиям ФГОС.

67 % считает, что да

29% да, частично, да в той или иной мере, да у отдельных учителей

3 вопрос. Ваше отношение к фестивалю.

10%- высказали критическое отношение.

- «Открытые уроки имеют смысл, если на них приобретаешь опыт, видишь новые формы работы, какие-то интересные приемы. Уроки, которые я посетила были обычными, рабочими, без особых затей»
- «Кардинально нового я ничего не увидела, все новое – это фактически те же проблемные ситуации, рефлексия, умение работать с книгой, в паре и группе»
- Тяжело эмоционально
- Отмечаю некоторое нервное напряжение в коллективе в связи с этим мероприятием.

70%- высказали положительные оценки

.удобно посещать уроки коллег по заранее составленному графику. Есть возможность проследить взаимосвязь и уровень подготовки детей в разных возрастных группах, параллелях, по разным предметом.

- Положительное отношение - работа по совершенствованию теоретических и практических знаний. Взаимообогащение. Виден уровень коллег, их профессионализм или его отсутствие
- Для тех, кто начинает работать в школе- это великолепная возможность научиться чему-либо новому, увидеть как работают другие и себя показать
- Нужная и полезная вещь
- Мероприятие дает возможность совершенствовать свое педагогическое мастерство, знания, навыки
- Огромное спасибо учителям. Для себя я почерпнула много полезного, даже изменила свой взгляд на некоторые вопросы. Такой Фестиваль обязательно надо проводить и дальше
- Эта форма по распространению опыта очень эффективна, в ней можно обмениваться идеями. Видение урока меняется, когда можно посмотреть уроки других учителей-предметников
- Опыт фестиваля очень полезен. Пробудил творчество учителей, интерес к работе!

Обобщая систему работы школы по подготовке перехода к ФГОС, хочется отметить, что предлагаемая нами образовательная модель является эффективным инструментом формирования учительского и ученического потенциала. При этом хотелось бы особо подчеркнуть, что мы ведем речь не об особо одаренных и талантливых детях, а о развитии всех категорий учащихся, старясь сделать нашу школу – школой для всех и для каждого.